

## Résumé de l'étude

Les AgroLiving Labs (ALL) ont vu le jour sous la forme d'espaces hybrides reliant la recherche, la pratique et les acteurs locaux afin de soutenir les transitions agroécologiques territoriales (McPhee et al., 2021 ; Yousefi et Ewert, 2023).

Cette étude explore leur diversité au sein de TETRAE en utilisant une approche mixte : un questionnaire adressé à des personnes-ressources clés issues d'initiatives d'innovation ouverte (Chesbrough, 2003), qui a permis d'identifier quatre configurations, et trois études de cas contrastées.

Les résultats montrent que les ALL sont des cadres évolutifs qui équilibrent l'ouverture et le pilotage stratégique. L'adaptabilité organisationnelle répond aux contraintes de financement et renforce le lien entre la recherche et la dynamique territoriale. La coproduction de connaissances oscille entre des processus dirigés par des experts et des processus initiés localement. L'ancrage territorial renforce la confiance et la légitimité, mais peut limiter la diffusion des apprentissages.

Ces résultats affinent la compréhension des ALL et offre des perspectives sur les transitions des systèmes alimentaires territoriaux.

## Les enjeux

Compréhension limitée des **dynamiques internes** des ALL :

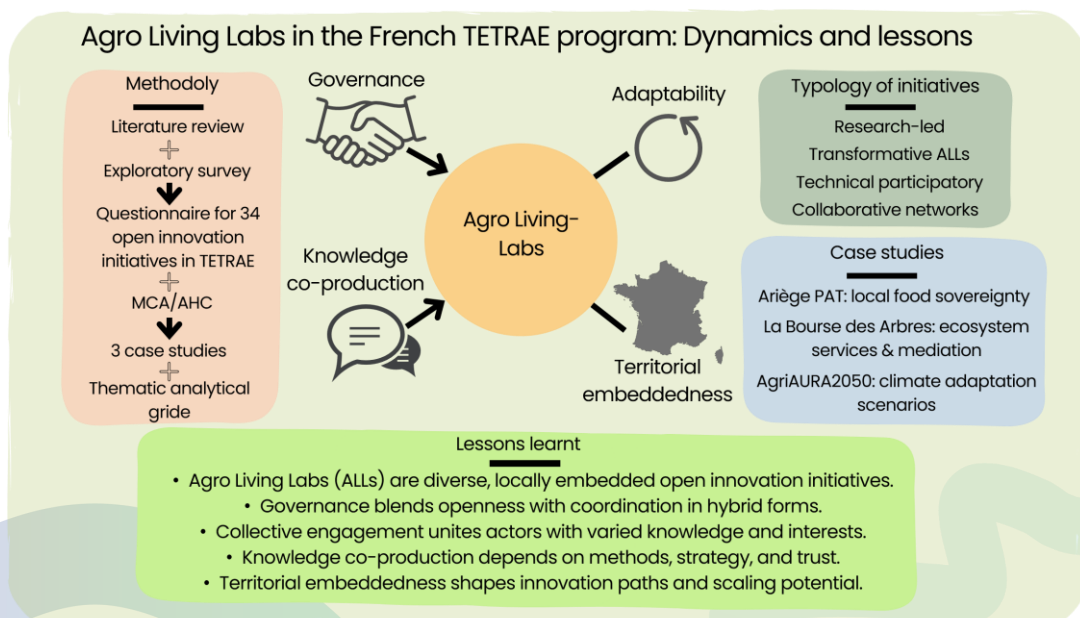
- Interaction entre **règles** formelles et **relations** informelles
- Influence de l'organisation sur les **trajectoires** des initiatives
- Mécanismes d'**apprentissage mutuel**

Question de recherche : Qu'est-ce qui caractérise les **dynamiques des AgroLiving Labs** au sein de **TETRAE**, et quelles leçons en tirer pour leur **gouvernance** et leur **collaboration** ?



Figure 1: Photo du Conseil Local de l'Alimentation 19.06.2025 – ARIÈGE TERRE NOURRICIÈRE. Source: capture d'écran YouTube video, <https://www.youtube.com/watch?v=LntmZvL0kRY>

## Résumé graphique de l'étude



4 propositions

1 Les ALL fonctionnent selon un régime de gouvernance hybride

Les ALL fonctionnent selon un régime de gouvernance hybride, dans lequel les mécanismes de coordination formels doivent être complétés par des dynamiques relationnelles informelles afin de soutenir l'innovation (Gava et al., 2025).

2 La capacité d'adaptation organisationnelle est essentielle pour rester réactif dans des contextes incertains et en constante évolution

La capacité des ALL à adapter leurs structures organisationnelles au fil du temps est une condition essentielle pour rester pertinentes et réactives dans des environnements territoriaux incertains et en constante évolution (Aare et Hansen, 2024).

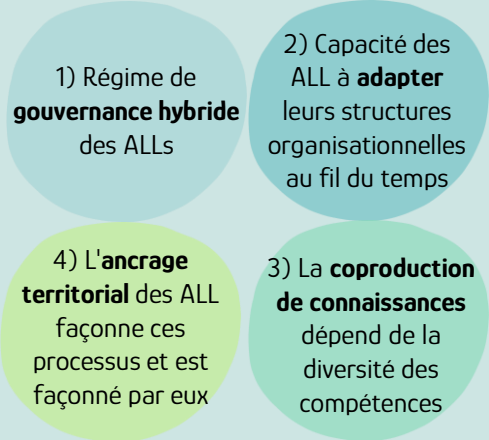
3 La diversité et la complémentarité des connaissances impliquées façonnent les processus de coproduction et les types de résultats

La nature des connaissances coproduites dans les ALL est façonnée par la diversité des acteurs et des expertises impliqués, ainsi que par la capacité à articuler et à intégrer des formes complémentaires de connaissances de manière à favoriser l'apprentissage collectif (Beaudoin et al., 2022).

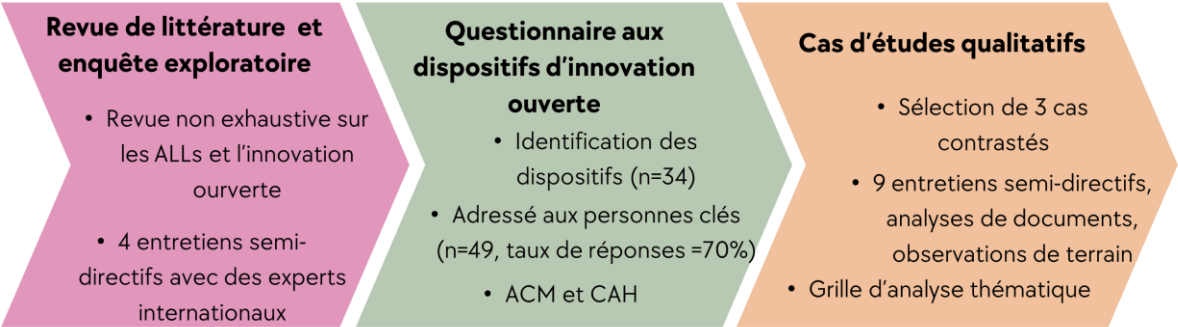
4 L'évolution de l'ancrage territorial des ALL détermine leurs modes de coordination et leur potentiel de transition

L'ancrage territorial des ALL évolue au gré des changements dans les structures territoriales, qui à leur tour façonnent leurs modes de coordination et leur potentiel de transition, en fonction de la manière dont ces structures s'articulent avec les dynamiques territoriales existantes (Engels et al., 2019).

Cadre analytique



Méthodes



4 CONFIGURATIONS

RÉSEAUX COLLABORATIFS (N=16)

ex: Part'AGE  
Dirigé par le territoire  
Gouvernance collaborative  
Connaissances actionnables



ALL TRANSFORMATEURS (N=14)

ex: BICCOC  
Gouvernance partagée  
Structures multi-acteurs  
Recherche co-construite  
Fort ancrage territorial



PARTICIPATION TECHNIQUE (N=5)

ex: TRANSLAG  
Gouvernance axée sur la recherche  
Rôle consultatif des partenaires  
Interdisciplinaire (technique)  
Ancrage fonctionnel dans les territoires



ORIENTÉ RECHERCHE (N=14)

ex: RAFFUT  
Dirigé par des équipes universitaires  
Partenaires jouent un rôle périphérique  
Le territoire comme terrain d'essai  
Priorité accordée aux résultats de la recherche



|                                | Réseaux collaboratifs<br>(N=16)                                                        | Initiatives participatives<br>orientées recherche (N=14)                                            | ALL Transformateurs<br>(N=14)                                   | Dispositifs participatifs<br>basés sur la technique<br>(N=5)                                        |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gouvernance                    | Partagée, coordination adaptative parmi les acteurs de la recherche et des territoires | Leadership académique, agenda orienté par la recherche                                              | Multi-acteur, collaboratif; objectifs transformatifs explicites | Piloté par la recherche, orienté filière                                                            |
| Participation & organisation   | Forte co-construction; organisés en observatoires, réseaux, collectifs                 | Consultation des partenaires (souvent via des groupes de travail), mais pas de reel co-construction | Co-définition; arènes multi-acteurs diverses                    | Participation limitée sur des focus tehcniques ou pporuits, groupes spécialisés                     |
| Orientation de la connaissance | Connaissance empirique ancrée localement                                               | Connaissance scientifique priorisée                                                                 | Forte transdisciplinarité                                       | Connaissances spécifiques à une filière / un domaine                                                |
| Ancrage territorial            | Fort ancrage dans les contextes locaux, les territoires co-définissent les priorités   | Principalement fonctionnel, territoire cas d'étude, lieu de test des innovations                    | Profondément ancré; territoire pilote du changement             | Territoire : lieu d'ancrage de la filière étudiée, pas étudié dans son ensemble, secteur spécifique |

# Cas d'études

Nous avons examiné trois cas à travers cinq prismes : objectif principal, format et outils, acteurs clés et gouvernance, connaissances et adaptation, et ancrage territorial.

## PAT ARIÈGE (TFC)



- Projet Alimentaire Territorial (PAT), coordonné par le PETR
- Caisse Alimentaire, Démonstrateur territorial Dynamo
- Recherche comme support



## LA BOURSE DES ARBRES (PERCEVAL)



- Plateforme pour valoriser les services écosystémiques forestiers
- Médiation
- Trio opérationnel (chercheurs BETA, association DHDA, équipe médiation MSHL)



## ATELIERS PARTICIPATIFS (AGRIAURA2050)



- Anticiper l'adaptation de l'agriculture au changement climatique à horizon 2050
- D'une logique descendante à de la co-construction avec les animateurs de groupement d'agriculteurs

AgriAURA2050

### A RETENIR



- Diversité de modèles
- Equilibre entre ouverture et coordination
- De questions locales en projets scientifiques
- L'ancrage donne accès à des ressources mais s'accompagne aussi de contraintes
- Confiance, médiation et apprentissage continu

### LIMITES & PERSPECTIVES

- Dispositifs et projets encore jeunes
- Dépend d'individus clés et de cycles de financement
- Typologie vs boîtes fixes
- Pas de définition commune d'ALL
- Evaluation de l'impact

## Conclusions

Les ALL ne correspondent pas à un modèle unique, mais reflètent des **configurations variées façonnées par les contextes locaux, les stratégies des acteurs et les cadres institutionnels**. Cela révèle une flexibilité plutôt qu'une dérive conceptuelle. La gouvernance équilibre l'ouverture et la coordination, en fonction de la confiance, des objectifs et des ressources, mettant en évidence une **adaptation dynamique**.

Les ALL se développent progressivement à travers **des cycles** d'expérimentation, d'apprentissage et de reconfiguration, suggérant **un continuum de niveaux de maturité** des ALL.

L'ancrage local renforce la légitimité et la mobilisation des ressources, mais peut créer des dépendances et des limites d'échelle ; les ALL aboutis combinent des racines territoriales avec des connexions réseau plus larges.

## Contacts

Pauline Lenormand

pauline.lenormand@inrae.fr

Frédéric Wallet

frederic.wallet@inrae.fr

Maeva Mercat

mercata.maeva@gmail.com